



BORGARTING LAGMANNSRETT

Dok 198

Turid Heidi Dammann
Movassbakken 3

0891 Oslo

Brevet er også sendt per epost.

Deres referanse

Vår referanse

15-192367ASD-BORG/03

Dato

21.12.2017

Advokatfirmaet Østberg AS - Turid Heidi Dammann

Det vises til din søknad om fri sakførsel av 21. desember 2017.

Retts hjelploven § 16 regulerer hvilke saker det kan innvilges fri sakførsel i. Din sak gjelder størrelsen på et advokatsalær, mao. et pengekrav, og faller ikke inn under noen av de sakstyper hvor det etter bestemmelsens første og annet ledd kan innvilges fri sakførsel.

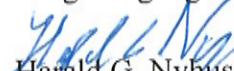
Lagmannsretten finner heller ikke å kunne innvilge fri sakførsel etter retts hjelploven § 16 tredje ledd. Det følger av bestemmelsen at:

I andre saker kan det unntaksvis innvilges fri sakførsel dersom det økonomiske vilkåret etter annet ledd er oppfylt og saken objektivt sett berører søker i særlig sterk grad. Ved vurderingen skal det legges vekt på om saken har likhetstrekk med sakfeltene i første og annet ledd.

Slik lagmannsretten ser det, har saken din, som gjelder et pengekrav, ingen likhetstrekk med de sakfeltene som er omhandlet i retts hjelploven § 16 annet og tredje ledd. Din søknad innvilges derfor ikke.

Lagmannsretten vil for øvrig bemerke at opplysningene som fremgår av utskriften for grunnlag for skatt 2016 og utbetalingsopplysninger fra NAV, tilsier er grensene for inntekt og formue overskredet, jf. forskrift til lov om fri retts hjelp § 1-1.

Borgarting lagmannsrett


Harald G. Nyhus
lagdommer

Vedlegg: Rettledning om anke

Postadresse
Postboks 8017 Dep, 0030 Oslo

Sentralbord
21 55 80 00

Saksbehandler
Torun Trydal

Bankgiro

Organisasjonsnummer

Kontoradresse
Keysers gate 13, 0165 Oslo

Telefaks

Telefon
21 55 82 25

Ekspedisjonstid
0800-1545 (1500)

Internett/E-post
<http://domstol.no/borgarting>
borgadm@domstol.no

Rettledning om anke til Høyesterett over beslutninger

Den som anker må betale behandlingsgebyr. Nærmere opplysning om størrelsen på gebyret og hvordan det skal betales, kan fås ved å kontakte den domstolen som har avsagt avgjørelsen.

En beslutning kan bare ankes på det grunnlaget at retten har bygd på en uriktig generell lovforståelse av hvilke avgjørelser retten kan treffe etter den anvendte bestemmelsen, eller på at avgjørelsen er åpenbart uforsvarlig eller urimelig, jf. tvisteloven § 29-3 tredje ledd. Det kan gjelde avgjørelser tatt av forberedende dommer, for eksempel etter tvisteloven § 29-16 femte ledd.

Andre beslutningen fra lagmannsretten kan bare ankes på grunn av feil i saksbehandlingen som ligger til grunn for avgjørelsen, jf. tvisteloven § 29-13 femte ledd. Det kan gjelde avgjørelser etter tvisteloven § 29-13 første eller annet ledd, skjønnsprosessloven § 32 tredje ledd, jf. tvisteloven § 29 - 13 første ledd, og etter tvisteloven § 36-10 tredje ledd.

Fristen for anke er som hovedregel én måned. Anke framsettes ved skriftlig ankeerklæring til den lagmannsretten som har avsagt avgjørelsen. Selvprosederende parter kan inngi anke muntlig ved personlig oppmøte i lagmannsretten. Retten kan tillate at prosessfullmektiger som ikke er advokater inngir muntlig anke.

I ankeerklæringen skal det særlig påpekes hva som bestrides i den avgjørelsen som ankes, og hva som i tilfelle er ny faktisk eller rettslig begrunnelse eller nye bevis. Ankeerklæringen skal angi:

- Ankeinstansen
- Navn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger
- Hvilken avgjørelse som ankes
- Om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare deler av den
- Det krav ankesaken gjelder, og en påstand som angir det resultatet den ankende parten krever
- De feilene som gjøres gjeldende ved den avgjørelsen som ankes
- Den faktiske og rettslige begrunnelse for at det foreligger feil
- De bevisene som vil bli ført
- Grunnlaget for at retten kan behandle anken dersom det har vært tvil om det
- Den ankende parts syn på den videre behandlingen av anken

Høyesterett er ankeinstans for lagmannsrettens avgjørelser.

Høyesteretts ankeutvalg kan nekte å ta til behandling anker over beslutninger dersom de ikke reiser spørsmål av betydning utenfor den foreliggende saken, og heller ikke andre hensyn taler for at anken bør prøves, eller den i det vesentlige reiser omfattende bevisspørsmål.

Anke over lagmannsrettens beslutninger avgjøres normalt etter skriftlig behandling i Høyesteretts ankeutvalg.