

**Subject:** Tilføyelse til Krav om domstolleders inngripen i sak 14-103486TVI-OTIR/07  
**From:** Turid Heidi Dammann <heidi@villmarken.no>  
**Date:** 20.08.2015 07.58  
**To:** oslo.tingrett@domstol.no  
**CC:** Olav Braaten <braaten@braska.no>

Til sorenskriveren i Oslo  
Til tingrettsdommer Kristian Jahr

I anledning mitt krav om domstollederens inngripen etter tvistelovens § 11-7 tidligere i dag, vil jeg tilføye at jeg her står overfor en motpart som også forklarer falskt, se vedlagte dokumentasjon.

Dette reiser også spørsmål om følgende merkverdighet kan være resultat av en strategi fra saksøker.

Den 4.8.2015 fikk jeg epost om utsatt frist til avslutning av saksforberedelsen.

Det ble vist til telefonsamtale med begge parter. Men jeg hadde ikke bedt om dette i min samtale med retten den dagen.

Den 7.8.2015, den nye fristen for saksavslutning sendte min motpart en kopi av at sluttinnlegg som angivelig skulle ha vært sendt to ganger før, men som ikke var innført i saken med dokumentnummer.

Jeg kan heller ikke se at jeg har mottatt dette sluttinnlegget tidligere.

I lys av den falske forklaring, reiser dette spørsmål om saksøker på denne måte har sørget for å holde meg i uvitenhet om hans påstandsgrunnlag vedrørende de spørsmål jeg tar opp i saken, til godt etter at saksforberedelsen er avsluttet.

Med vennlig hilsen  
Turid Heidi Dammann

— Attachments: —

---

Varsel om uriktig forklaring for retten

5,7 KB