



OSLO TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 13.08.2015 i Oslo tingrett,
Sak nr.: 14-103486TVI-OTIR/07
Dommer: Tingrettsdommer Kristian Jahr
Saken gjelder: Betaling av faktura for advokatbistand

Advokatfirmaet Østberg AS

Advokat Kristian Voie Danielsen

mot

Turid Heidi Dammann

KJENNELSE

Saken gjelder spørsmål om avskjæring av bevis.

I prosesskrift datert 7. juli 2015 har saksøkte framlagt en stor mengde nye dokumentbevis: Dette omfatter utskrift av advokat Østbergs prosedyre ved Oslo tingrett (bilag 1), regnskap for 2010 og 2011 for Villmarksleiren (bilag 2), utskrift av Østbergs innledningsforedrag (bilag 3), utskrift av e-poster (bilag 4 og 5), salær oppgave fra adv. Finn Trudvang i forbindelse med skifteoppgjør (bilag 6), diverse kontoutskrifter (bilag 7), "kommentarer til prosesskrift fra Dalan" (bilag 8), kopi av prosesskrift av 28.01.13 fra adv.flm. Jervell (bilag 9), oversikt over en rekke bilag betalt av Heidi Damman (bilag 10), kvittering for bankgiro fra 2004 (bilag 11), udatert dokument vedrørende stevning fra Rein Damman (bilag 12), "oppsummering av alle krav i Rein-saken (bilag 13), e-poster fra Heidi Damman til Rein Damman (bilag 14), kopi av anke til Borgarting lagmannsrett 15.09.11 fra adv. Thom Granli på vegne av Turid Damman (bilag 15), kopi av prosesskrift 28.01.13 fra adv.flm. Jervell på vegne av Rein Damman (bilag 16), kopi av brev av 01.06.10 fra adv. Per Harald Gjerstad på vegne av Turid Damman (bilag 17), diverse timelister (bilag 18), notat vedrørende Rein Dammans arbeid (bilag 19), kopi av prosesskrift 19.10.12 fra adv. Østberg (bilag 20), e-post 20.10.09 fra Rein Damman til Turid Damman (bilag 21), kopi av brev av 14.04.11 fra Heidi Damman til Heidi Bache-Wiig (bilag 22), mailveksling mellom advokat Østberg og Heidi Damman (bilag 23), "kommentarer til rettssak fra vitne Eva Gilde" (bilag 24), e-post fra adv. Østberg til Turid Damman 05.02.13 (bilag 25), brev fra adv. Gjerstad til Heidi Damman 12.05.10 (bilag 26), e-post 22.03.13 fra Heidi Damman til adv. Østberg (bilag 22).

I e-post til retten 31.07.15 har Damman bedt om at retten revurderer nektelsen av vitneførsel i kjennelse av 17.06.15, og særlig vist til at vitnet Therese Graff skal forklare seg om en rekke punkter som adv. Østberg skulle ha stilt spørsmål om under hovedforhandlingen. Det er også gitt en nærmere redegjørelse for hva Eva Gilde og Mary Kristensen er ment å forklare seg om.

I prosesskrift og sluttinnlegg 03.08.15 har saksøkte framlagt ytterligere dokumenter som ønskes ført som bevis: "Innkømne henvendelser siste år", (bilag 1), selvangivelse 2014 (bilag 2), skatteoppgjør 2014 (bilag 3), Skjermdump av skatteetatens skattekalkulator (bilag 4), utdrag av et tilbud (bilag 5). Det er i tillegg framlagt en minnepenn som skal inneholde opptak av deler av hovedforhandlingen og som ønskes avspilt som bevis.

I sluttinnlegget er følgende vitner oppført:

- Therese Graff
- Kristin Berling
- Mary Kristiansen
- Eva Gilde

- Ellen Dahl
- Odd Runar Gulbrandsen
- Enrique Perez-Terron

I framlagt forslag til tidsplan er også Merete Glenne Øye oppført.

I nytt prosesskrift 07.08.15 er det tilbudt 2 e-poster fra adv. Østberg til saksøkte som bevis (bilag 1 og 2). Videre er det framlagt en mengde e-poster fra Rein Damman til kunder (bilag 3) og e-postvekslinger mellom Turid og Rein Damman (bilag 4 – 6).

Adv. Kristian Voie Danielsen har i prosesskrift av 07.08.15 motsatt seg at bevisene skal tillates ført, prinsipielt fordi saksforberedelsen er avsluttet og subsidiært fordi de ikke kommer saken ved og innebærer en unødig vidløftiggjøring.

Retten bemerker:

Retten besluttet i brev av 15.06.15 forhandlingene delt, slik at spørsmålet om det foreligger noe erstatningskrav mot advokat Østberg og eventuelt størrelsen på dette utstår. Ved den kommende hovedforhandlingen skal behandles spørsmålet om det er gjort korrekt fradrag for akonto-innbetalinger, og om det foreligger mangler eller forsømmelser fra advokat Østbergs side som kan gi grunnlag for krav om erstatning, heving eller prisavslag. Saksøkte har nå klargjort at det subsidiært kreves reduksjon av salærkravet fordi det er urimelig i forhold til det utførte arbeid. Også dette spørsmål vil bli behandlet i kommende hovedforhandling.

Bevisførselen må avpasses i forhold til dette. Dersom retten finner bevist at det foreligger feil eller forsømmelser fra advokat Østbergs side som gir grunnlag for heving eller prisavslag, eller ikke finner at slike feil er bevist, kan dom bli avsagt. Det subsidiære motregningskravet blir bare aktuelt dersom retten ikke finner å kunne avsi dom på dette grunnlaget. Bevisførsel som utelukkende eller i det alt vesentlige tar sikte på omfanget av lidt tap som følge av feil eller forsømmelser fra advokat Østberg, skal eventuelt utstå til en fortsatt hovedforhandling.

Ved e-post av 04.08.15 besluttet retten, etter å ha hørt partene, fristen for avsluttet saksforberedelse utsatt til 07.08.15. Etter dette legges til grunn at advokat Danielsens prinsipielle grunnlag for avskjæring er bortfalt.

Etter tvisteloven § 19-10 kan saksstyrende kjennelser omgjøres hvis hensynet til lovens formål tilsier det og omgjøring ikke er uforholdsmessig tyngende for en part som har innrettet seg etter avgjørelsen. Vitnene Kristin Berling, Ellen Dahl, Odd Runar Gulbrandsen, Merete Glenne Øye og Enrique Perez-Terron ble tillatt ført ved rettens kjennelse 17.06.15. Denne avgjørelsen fastholdes. Ellen Dahl og Enrique Perez-Terron er ikke oppført på saksøkerens forslag til fremdriftsplan av 7. august, og retten går derfor ut fra at disse vitner er frafalt.

Retten finner det i tillegg riktig å tillate vitnene Therese Graff og Eva Gilde. Det forutsettes imidlertid at spørsmålsstillingen til dem begrenses til det som er tema for denne del av hovedforhandlingen, nemlig om det foreligger feil eller forsømmelser fra advokat Østbergs side. Vitnet Mary Kristiansen nektes fortsatt ført.

Lydopptakene fra hovedforhandlingen avskjæres som bevis i medhold av tvisteloven § 21-8 (1). Gjennomhøring av innledningsforedrag og prosedyrer vil gå langt ut over hva som er rimelig tidsbruk i forhold til bevisets betydning. Derimot tillates i rimelig utstrekning dokumentert punkter fra de framlagte utskriftene fra lydopptakene. Øvrig bevisførsel når det gjelder gjennomføringen av hovedforhandlingen må skje ved parts- og vitneavhør.

Bortsett fra utskriftene fra lydopptakene avskjæres samtlige bilag til prosesskrift av 07.07.15 og 03.08.15 i medhold av tvisteloven § 21-7 (2) bokstav b. Enkelte av vedleggene vil imidlertid være relevante som bevis ved en eventuell fortsatt hovedforhandling.

SLUTNING

Vitnene Therese Graff og Eva Gilde tillates ført.

Framlagte lydopptak fra hovedforhandling avskjæres som bevis i medhold av tvisteloven § 21 – 8 (1).

Bilag nr. 2 og 4 – 22 i saksøktes prosesskrift av 07.07.15 og bilagene til saksøktes prosesskrift av 03.08.15 nektes ført, tvisteloven § 21 – 7 (2) bokstav b.

Retten hevet

Kristian Jahr

*Dokument i samsvar med undertegnet original
Oslo tingrett 13.08.2015
Nina Bøe Langvik
saksbehandle*

